De data aceasta, înaintările au fost ceva mai productive: 16 goluri!...

Nu este suficient să domini, trebuie să şi marchezi

ORAŞUL STALIN, 20 (prin telefon) — Cei 12.000 de spectatori care au urmărit meciul dintre Steagul Roşu şi Jiul Petroşani au părăsit nemulţumiţi stadionul Tineretului pentru că localnicii deşi au dominat aproape 70 minute, timp în care au ratat şi un 11 m., au trebuit să se mulţumească doar cu un rezultat de egalitate: 0—0. Cauza: oaspeţii au avut un dispozitiv de apărare peste care nu s-a putut trece, iar înaintaşii de la Steagul Roşu au acţionat uneori nervos.

Partida a început cu o serie de acţiuni rapide care au alternat de la o poartă la alta. Treptat Steagul Roşu a preluat iniţiativa însă Proca (min. 5 şi 37), David (min. 11), Fusulan (min. 18), Aron (min. 27) au ratat situaţii favorabile de gol. In min. 24 la o acţiune a lui Proca, Romoşan a salvat de pe linia porţii. In această parte a jocului oaspeţii au fost periculoşi doar în trei rînduri cînd Vasiu (min. 4), Sima (min. 10) şi Cosmoc (min. 34) au tras însă imprecis la poarta apărată de Constantinescu.

In repriza secundă Jiul a dominat primele 10 minute, apoi localnicii au trecut la contraofensivă. In min. 57 Sigheti a pătruns în careul de 16 m., Panait în ultimă instanţă îl faultează şi D. Schulder a dictat 11 m. Percea, executînd lovitura, a tras în braţele lui Crisnic. Peste 12 min. acelaşi Percea a oprit cu mîna mingea la 20 m. de poarta echipei sale iar şutul lui Florea a nimerit bara. Cu 3 minute înainte de sfîrşitul jocului, Fusulan nestingherit a tras de la cîţiva metri însă Crisnic a fost la post. S-au remarcat: Marinescu, Zaharia, Fusulan de la Steagul Roşu, Crisnic, Panait, Tîrnoveanu şi Ciurdărescu de la Jiul. Au jucat următoarele formaţii:

STEAGUL ROŞU: Constantinescu — Birsan, Marinescu, Percea — Aron, Zaharia — Haşoti, Fusulan, Proca, Sigheti, David.

JIUL: Crisnic — Romoşan, Panait, Tîrnoveanu — Cosmoc, Deleanu — Vasiu, Florea, Ciurdărescu, Gabor, Sima.

C. Gruia şi Gh. Măzgăreanu
corespondenţi

C.C.A.: puternică revenire de formă
Dinamo Cluj: o mare deziluzie

C.C.A. se prezenta ieri sub semnul unei incertitudini. In echipă îşi reluau locul toţi foştii titulari, oameni care aduseseră nu de mult glorie culorilor militare dar lăsaseră — la un moment dat — impresia unei evidente ieşiri din formă, chiar a unei plictiseli. Adversara ei, *Dinamo Cluj* trebuia să confirme în faţa publicului bucureştean reputaţia de veritabilă revelaţie a returului. Tînăra echipă din oraşul de

Una din puţinele ocazii cînd Hulea (nr. 3) s-a întîlnit cu adversarul său direct, Alexandrescu. Dinamovistul va cîştiga acest duel aerian, respingînd cu capul, sub privirile atente ale lui Tîrcovnicu şi Zavoda I (în dreapta). Faza din jocul C.C.A. — Dinamo Cluj 6—0. Foto: T. ROIBU

pe malurile Someşului n-a cunoscut înfrîngerea în acest retur decît acum o săptămînă — la limită — din partea lui Dinamo Bucureşti. Pe teren lucrurile s-au petrecut mult mai simplu decît era de prevăzut: C.C.A. — jucînd la nivelul partidelor care au făcut-o renumită — a obţinut o victorie care coincide cu scorul etapei: 6—0 (3—0). Scorul şi simetria lui ne fac marele serviciu de a nu mai trebui să insistăm asupra partidei-vedetă de ieri.

Impotriva unor păreri — foarte numeroase — care sînt de regulă dispuse să explice marile victorii din fotbal mai întîi prin slaba comportare a învinşilor, lăsînd pe planul doi meritele învingătorilor, noi vom sublinia înainte de toate partida bună pe care a făcut-o ieri actuala noastră echipă campioană. Indiferent că la proporţiile scorului au contribuit o serie de greşeli de începători ale dinamoviştilor clujeni, ceea ce rămîne ca principal element după meciul de pe stadionul „23 August" este această puternică revenire a echipei militare. Totul este ca această demonstraţie să nu rămînă o efemeră demonstraţie şi duminica viitoare să înregistrăm o... reîntoarcere la mediocritatea de pînă acum.

Dinamo Cluj, o mare deziluzie. Un vecin de tribună spunea că n-a jucat cu adevărat decît... 5 minute: primele 5. N-o fi chiar aşa, dar nici departe de adevăr nu sînt spusele amicului nostru. Luăm în vedere erorile grave de apărare comise de fundaşi — şi recordmenul rămîne *Hulea* — care, la un moment dat era mai periculos pentru portarul lui decît însuşi Alexandrescu — dar ca comportare generală Dinamo Cluj ne-a nemulţumit profund şi a ratat — cum spuneam mai sus — ocazia unei prezentări în Capitală la înălţimea performanţelor ce o recomandau călduros. Rămîne acum s-o facă cu o a doua ocazie, dar amintirile unui 0—6 nu se şterg aşa de uşor... In orice caz unei echipe de tinereţea lui Dinamo Cluj, marea lecţie de la Bucureşti trebuie să-i arate că drumul spre progres este mult mai greu decît eşti tentat s-o crezi, mai ales după victorii care — din nenorocire — nu dăruiesc numai bucurii ci şi (adeseori) încredere exagerată în forţele tale.

In notă cu comportarea lui Dinamo Cluj, adică *foarte slab*, arbitrajul lui *D. Rusu* (Arad). Arbitrul D. Rusu nu a aplicat legea avantajului, o serie de faulturi le-a sancţionat invers şi — mai ales — din pricina unor semnalizări greşite de la tuşe a oprit acţiuni perfect regulamentare.

Au marcat: *Alexandrescu* (min. 28, 50, 70 şi 83), *Tătaru* (min. 23) şi *Constantin* (min. 43).

C.C.A.: Toma — Zavoda II, APOLZAN, Dragomirescu — RENEI, Bone — GACOVEANU, CONSTANTIN, ALEXANDRESCU, Zavoda I, TATARU.

DINAMO: Cîmpeanu — Moarcăş, Hulea, Szakaci II — Tîrcovnicu, Rădulescu — DRĂGOI, Mihai, EFTIMIE, Szakaci I, Publik.

EFTIMIE IONESCU

Un rezultat incert pînă în ultimul minut

Chiar cu 5 minute înainte de fluierul final, era riscant să faci rămăşag că Petrolul va reuşi să păstreze acel „1-0" de pe tabela de afişaj. Presiunea exercitată de dinamovişti era atît de puternică, încît fiecare clipă putea să aducă egalarea şi — poate — chiar victoria fotbaliştilor bucureşteni. Dar apărarea ploieştenilor, luptînd eroic, a reuşit să facă faţă furibundelor atacuri ale dinamoviştilor, astfel că deşi golul gazdelor a „plutit" mereu în aer, el n-a venit aevea nici măcar în ultimul moment...

Şi dominarea bucureştenilor a ţinut multă, multă vreme. Ea a început, de fapt, din minutul 61, cînd, la un corner bine bătut de pe aripa dreaptă, Dumitrescu a înscris din apropiere. Petrolul, care pînă atunci jucase cel puţin de la egal la egal — s-ar putea vorbi chiar de o superioritate a ploeştenilor în prima repriză — a dispărut din această clipă ca forţă de atac, rezumîndu-se pînă la sfîrşit la o apărare ermetică, la o luptă grea, epuizantă, pentru păstrarea rezultatului. Desigur, un meci nul ar fi fost mai echitabil, ţinînd seama de întreaga desfăşurare a jocului, dar nu se poate spune, pe de altă parte, că prin ambiţia şi vigoarea cu care a luptat, Petrolul nu s-a arătat demn de această victorie, obţinută cu atîţi nervi, cu atîta emoţie.

Publicul a urmărit cu „sufletul la gură" acest meci specific de campionat, în care s-a jucat cu adevărat bărbăteşte, punîndu-se în acţiune toate resursele fizice, dar nedepăşindu-se aproape niciodată limitele jocului corect. Aşa cum a jucat în cîmp (mai ales în repriza a doua), Dinamo a dat satisfacţie suporterilor lui. Din păcate, în fazele finale atacul bucureştenilor a şovăit, a căutat la infinit poziţiile cele mai favorabile de şut, astfel că deşi i s-a făcut mereu inima cît un purice, Sfetcu, portarul Petrolului, n-a fost propriu zis prea mult solicitat. La o reconstituire atentă a fazelor de joc, mai de grabă ne vom reaminti de şuturi periculoase la poarta lui Cozma, care de-altfel, a avut două-trei intervenţii salvatoare în prima repriză şi chiar la începutul celei de a doua.

In comportarea învingătorilor există un decalaj atît de mare între acţiunile organizate şi bine conduse din primele 45 de minute şi jocul lipsit de valoare tehnică din a doua parte a meciului, încît nu ştim în ce măsură tactica de apărare a ploeştenilor a fost făcută cu bună ştiinţă, şi în ce măsură a fost forţată de adversar. In orice caz, echipa a luptat din răsputeri, remarcîndu-se în special Marinescu, Pahonţu, Fronea şi Dumitrescu.

De la Dinamo ne-a plăcut cel mai mult Nicuşor, care a creat multe acţiuni frumoase, dar şi el a... uitat să tragă la poartă. S-au evidenţiat de asemenea, Cozma, Suru şi Lazăr.

Arbitrul, Mircea Crufescu, n-a apreciat unitar jocul atletic şi a avut şi alte scăpări în decursul meciului.

Formaţiile:

PETROLUL: Sfetcu — Pahonţu, Marinescu, Topşa — Fronea, Florea — Zaharia, Tabarcea, Dumitrescu, Bădulescu, Marin.

DINAMO: Cozma — Fl. Anghel, Lazăr, Motroc — Al. Vasile, Neagu — V. Anghel, Nicuşor, Ene, Kőszegi, Suru.

JACK BERARIU

La Timişoara, egalitate după ce U. T. A. a condus cu 2-0

TIMIŞOARA 20 (Prin telefon). — Tradiţia jocurilor Ştiinţa — U.T.A. nu s-a dezmînţit. Nici de data aceasta studenţii n-au izbutit să cîştige două puncte în faţa arădenilor, deşi tare ar mai fi avut nevoie de ele! Dar... chiar şi 2—2 e un rezultat bun, mai ales după ce eşti condus cu 2—0. Trebuie spus totuşi că scorul reflectă just aspectul meciului. Oaspeţii au fost mai buni în prima repriză, gazdele în cea de a doua. Jocul a fost viu disputat, în concordanţă cu miza sa importantă. Ambele echipe au făcut risipă de energie, şi-au disputat cu îndîrjire şansele. U.T.A. a desfăşurat un joc mai tehnic, mai închegat, pe care timişorenii l-au contracarat cu elanul lor caracteristic.

Primul punct a fost înscris în min. 18 de Matias, care a primit o pasă bună de la Ţîrlea. După numai 2 minute U.T.A. îşi măreşte avantajul. La un atac iniţiat de Petschovski, mingea ajunge la Marin Marcel care o prelungeşte la Ţîrlea şi acesta înscrie cu un şut puternic în colţul sting al porţii lui Fuchs: 2—0. Studenţii ripostează şi la un contraatac reuşesc să reducă din handicap. Aceasta s-a întîmplat în min. 29, cînd Girleanu, trecînd de Sereş, s-a îndreptat de unul singur spre poarta adversă înscriind pe sub Coman, ieşit în întîmpinare. Timişorenii se menţin în atac şi la un corner executat de Girleanu, Tănase reia foarte frumos din volé de la marginea careului, dar Coman prinde cu un salt spectaculos

In repriza secundă, iniţiativa a fost de partea timişorenilor. Egalarea se produce în min. 57: Ciosescu pasează lui Cădariu care înscrie printr-un şut fulgerător de la 25 de metri. Gazdele mai au două ocazii bune în min. 65 (cînd Coman „suflă" în ultimul moment din picioarele lui Ciosescu o minge primită de la Filip) şi în min. 75 (cînd Boroş reia cu capul alături de poartă o centrare a lui Girleanu). S-au remarcat: Brînzei, Florescu şi Girleanu de la Ştiinţa, Băcuţ II, Szücs, Petschovski şi Jurcă de la U.T.A. Arbitrul Stelian Mataiser — Craiova, a condus formaţiile:

ŞTIINŢA: Fuchs — Zbircea, Brînzei, Florescu — Cojereanu, Tănase — Girleanu, Cădariu, Ciosescu, Filip, Boroş.

U.T.A.: Coman — Szücs, Băcuţ II, Sereş — Capaş, Serfözö — Jurcă, Petschovski, Marin Marcel, Matias, Ţîrlea.

Au asistat 15.000 spectatori

P. Veltan-corespondent

Mureşenii au muncit foarte mult pentru două puncte

TG. MUREŞ 20 (prin telefon). — Localnicii au aşteptat cu mult interes evoluţia formaţiei bucureştene Rapid. Faptul acesta este oglindit de cei peste 8.000 de spectatori care, deşi timpul a fost ploios, au ţinut să asiste la întîlnire. Meciul, în ciuda terenului greu, alunecos, a prilejuit o dispută înverşunată în care s-au „aruncat" toţi jucătorii care au făcut cu adevărat eforturi considerabile. Victoria gazdelor cu scorul de 1—0 este meritată, cu atît mai mult cu cît din min. 30, prin rănirea lui Bocsardi, mureşenii au jucat în 10 oameni! Oaspeţii au arătat un joc de ansamblu destul de bun, însă înaintaşii au combinat mult prea mult.

Din păcate, pe alocuri, lupta aprigă a dus la cîteva ciocniri directe (Bocsardi a părăsit terenul, iar Olaru, rănit, a fost apoi simplu figurant, pe extremă).

In min. 4 Bocsardi trage un şut puternic de la 20 m., Dungu respinge cu dificultate în corner. In continuare, Rapid domină, însă şuturile lui Olaru, Copil şi Georgescu nu au finalitate. In min. 24 Varga centrează, mingea trece peste un buchet de jucători şi Török singur de la 5 m. reia cu capul în bară, apoi Greavu degajează terenul.

In repriza a doua jocul devine uneori mult prea „tare" (se „evidenţiază" Macri, Stancu, Gierling, Iozsi). Ca rezultat al brutalităţilor care abundă, jocul suferă foarte mult, fiecare dintre jucători dînd drumul imediat mingii, să scape de ea, evitînd astfel contactul direct cu adversarul.

In min. 60 Macri face un fault la 20 m. de poartă. Iozsi execută şi Meszaros I, de la 5 m. schimbă direcţia balonului în gol: 1—0. Rapidul atacă dezlănţuit şi mureşenii se retrag într-o apărare strictă, rămînînd doar cu Török şi Meszaros II ca vîrfuri de contraatac. Pînă la sfîrşit fiecare dintre echipe are cîteva ocazii de a marca, însă scorul rămîne neschimbat.

Arbitrul ILIE DRĂGHICI (Bucureşti) a condus următoarele formaţii:

C. S. TG. MUREŞ: *Iliescu — Szekely, Vakarcs II*, K. Szasz — *Bocsardi* (Iozsi), Gierling — Varga, Iozsi, Török, *Meszaros II, Meszaros I.*

RAPID: *Dungu — Greavu*, Vărzan, Macri — *Bodo, Stancu — Copil*, Seredai, Olaru (Ene), Georgescu, Ene (Olaru). Jucătorii scrişi cu litere cursive s-au remarcat.

Vasile Kadar — coresp.

Pronosport

Aşa arată un buletin Pronosport cu 12 rezultate exacte la concursul numărul 16 din 20 aprilie 1958.

I	C.C.A. Bucureşti-Dinamo Cluj (cat. A)	1
II	Dinamo Bucureşti-Petrolul Ploeşti (cat. A)	2
III	Ştiinţa Timişoara-U.T. Arad (cat. A)	x
IV	C.S. Tg. Mureş-Rapid Bucureşti (cat. A)	1
V	C. S. Oradea-Progresul Bucureşti (cat. A)	2
VI	St. Roşu Or. Stalin-Jiul Petroşani (cat. A)	x
VII	Farul Constanţa-C.F.R. Bucureşti (cat. B)	1
VIII	Ştiinţa Iaşi-Dinamo Bacău (cat. B)	x
IX	Progresul Suceava-Ştiinţa Bucureşti (cat. B)	1
X	Minerul Baia Mare-Corvinul Hunedoara (cat. B)	1
XI	Metalul Reşiţa-C.F.R. Cluj (cat. B)	1
XII	Ind. Sîrmei Cîmpia Turzii-Minerul Lupeni (cat. B)	1

Fondul de premii la acest concurs este aproximativ de 1.304.000 lei.

C. S. Oradea a mai pierdut un meci şi a ratat al 8-lea penalti din actualul campionat

ORADEA 20 (prin telefon). — Deşi C. S. Oradea a înregistrat o înfrîngere la diferenţă de două goluri, 1—3 (0—1), scorul nu reflectă lupta strînsă, dusă timp de 70 de minute pe teren. Localnicii au luptat dîrz pentru cucerirea celor două puncte, dar ineficacitatea înaintării care nu a trăit decît prin Biscă, ajutat sporadic de Demien şi Pînzaru, a uşurat victoria oaspeţilor care au făcut un meci excelent, luptînd cu multă ardoare şi ambiţie pentru victorie. C.S. Oradea a avut multe momente de dominare, dar oaspeţii, cu o linie de mijlocaşi în formă mare, au echilibrat întotdeauna jocul şi au creat frumoase acţiuni ofensive. Progresul a jucat mai energic şi a luptat în permanenţă pentru cucerirea balonului pe care l-a controlat şi pasat mai corect, practicînd un joc bărbătesc şi atletic. Şi oaspeţii au dovedit ineficacitate în faţa porţii ratînd numeroase ocazii: Ozon, de pildă, a ratat de patru ori în poziţii clare de la 3—4 metri

Ca aspect general întrecerea a fost echilibrată, de un nivel tehnic mulţumitor, cu faze spectaculoase. Oradenii au dovedit o vizibilă ascendenţă de formă, iar elementele tinere au corespuns şi au dat un bun randament. Precizăm că în această partidă C.S.O. a ratat — prin Tiriac — al optulea penalti în acest campionat! Scorul a fost deschis în min. 21 de către Ştirbei (care a tras de la 35 de metri prin surprindere) şi a fost mărit în min. 47 de Ozon. 5 minute mai tîrziu Demien reduce handicapul la 1—2, iar în min. 62 Moldoveanu pecetluieşte scorul final de 3—1 pentru Progresul Bucureşti. Raport de cornere 6—3 pentru bucureşteni. Întrecerea s-a desfăşurat în faţa a 6.000 de spectatori pe un teren bun şi pe timp foarte frumos.

C.S. ORADEA: Sugar — Băcuţ I, Tiriac, Kiss — Cuc, Ferenczi — Toth, Pînzaru, Biscă, Niculescu, Demien.

PROGRESUL: Mîndru — Dobrescu, Caricaş, Soare — Ciocea, Ştirbei — Oaidă, Smărăndescu, Ozon, Dinulescu, Moldoveanu. *S-au evidenţiat:* Ştirbei — *un adevărat motor al echipei oaspe*, Caricaş, Dinulescu, Ciocea, Biscă, Demien, Pînzaru şi Tiriac.

A arbitrat D. Osiac (Timişoara).

G. Dumitrescu — coresp.